### 15 Analizando datos de grupos focales

En los últimos años los grupos focales se han vuelto cada vez más populares, ya que pueden proporcionar una variedad de voces y opiniones sobre un tema en un período de tiempo relativamente corto y también ofrecen la ventaja de animar a los participantes a comunicarse y discutir sus puntos de vista unos con otros. Tanto el grupo como los niveles individuales son de interés cuando se analizan los datos de los grupos focales. De hecho, tales análisis a menudo requieren que se alternen entre estos dos niveles, y que se mantenga un ojo en uno mientras se enfoca en el otro. En consecuencia, MAXQDA proporciona funciones especialmente adaptadas para el análisis de los datos de los grupos focales, que proporcionan un fácil acceso a la transcripción de los grupos focales en su conjunto y a las declaraciones y contribuciones realizadas por los participantes individuales. También se dispone de análisis del progreso de la discusión general, y se puede seguir fácilmente la evolución de las opiniones expresadas por los individuos. Además, dado que estas funciones se pueden utilizar igualmente para otros tipos de texto que involucran a dos o más oradores, como por ejemplo, discusiones en foros, vale la pena leer este capítulo aunque no se analicen específicamente las transcripciones de los grupos focales.

#### En este capítulo:

- ✓ Conocer las funciones y características de las entrevistas de los grupos focales y cómo analizarlas
- ✓ Preparar e importar transcripciones de grupos focales
- ✓ Explorar y codificar las transcripciones de los grupos focales
- ✓ Comparación de individuos y grupos de participantes
- ✓ Notas sobre cómo abordar el proceso de respuesta a las preguntas típicas

### Acerca de los grupos focales y las discusiones de grupo

Los grupos focales tienen una larga historia como formas de recolección de datos, que se remonta a estudios sobre el impacto de la comunicación de masas en la década de 1940 y antes (Morgan, 1997, pp. 4-5; Stewart & Shamdasani, 2015, p. 3). Desde entonces, los grupos focales se han utilizado ampliamente en la investigación de mercados y, más recientemente, en muchas de las ciencias sociales. Con la creciente difusión y desarrollo de Internet, también se han desarrollado procedimientos para la recopilación de datos en línea de entrevistas grupales en las que varias personas pueden expresar e intercambiar opiniones sobre un

tema dado simultáneamente, tanto verbalmente como por escrito (Krueger & Casey, 2015, pp. 211-213; Liamputtong, 2011, pp. 149-155).

Los términos utilizados para los grupos focales en la literatura metodológica son tan diversos como los campos en los que pueden aplicarse. A veces se denominan «entrevistas focalizadas», otras veces «debates en grupo» o «entrevistas en grupo». En algunos casos, existen diferentes métodos y metodologías basados en distintas tradiciones de investigación detrás del término en cuestión, algunos de los cuales pueden influir en cómo se aplican y cómo se recopilan y analizan los datos. En este capítulo, nos concentraremos en describir las funciones para el análisis asistido por ordenador de las entrevistas de grupos focales ofrecidas en MAXQDA y, en aras de la claridad, utilizaremos principalmente los términos que se utilizan a lo largo del programa, es decir, «grupo focal» y «participantes».

Por lo general, los grupos focales se llevan a cabo con entre cinco y ocho personas y están dirigidos por uno o a veces dos moderadores que se centran inicialmente en un tema específico, a menudo utilizando un estímulo en forma de película, imagen o presentación de un producto. Los moderadores hacen preguntas basadas en directrices temáticas estructuradas y crean una atmósfera constructiva para la discusión y las entrevistas. El resultado de un grupo focal es al menos una grabación de audio y, en raras ocasiones, también una grabación de vídeo, que puede ser transcrita parcial o totalmente con diferentes grados de precisión, dependiendo del área de interés.

El espectro completo de métodos de análisis para datos cualitativos puede ser utilizado para analizar datos de grupos focales. El contenido de las transcripciones puede ser analizado utilizando técnicas basadas en el método de la teoría fundamentada, el análisis temático, el análisis de contenido cualitativo u otros enfoques de análisis. Cuanto más se preste atención, no solo a los temas y puntos de vista mencionados durante la discusión de los grupos focales, sino también a las interacciones de los participantes individuales o a la dinámica general del grupo, más importantes serán los métodos de análisis que tengan en cuenta las características especiales de los grupos focales. Por consiguiente, los libros de texto que cubren cómo realizar grupos focales, así como los artículos de revistas y capítulos de antologías, contendrán consejos especiales para analizar los datos de los grupos focales. Morgan y Hoffman (2018), por ejemplo, establecen un esquema de codificación para codificar las interacciones de los participantes, y Onwuegbuzie, Dickinson, Leech y Zoran (2009) desarrollaron un «Marco Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos en Investigación con Grupos Focales», que contiene propuestas de tablas que describen las áreas de consenso entre los participantes, así como representaciones visuales del comportamiento de respuesta.

MAXQDA soporta tanto el análisis de transcripciones de grupos focales usando métodos de análisis estándar para entrevistas cualitativas como técnicas especiales desarrolladas para análisis de grupos focales. La siguiente es una introducción al amplio conjunto de opciones para analizar datos de grupos focales en MAXQDA, con un enfoque en las funciones desarrolladas específicamente para esta forma de datos. Al final de este capítulo, trataremos las cuestiones del análisis que son independientes de las técnicas de análisis específicas y describiremos cómo estas cuestiones pueden ser contestadas efectivamente usando MAXQDA.

#### Preparación e importación de transcripciones de grupos focales

En MAXQDA, tiene la opción de importar una transcripción de grupo focal terminada o crear una dentro del proyecto. Como se explica con respecto a los textos en general en el Capítulo 3, las transcripciones de los grupos focales deben revisarse en busca de errores ortográficos antes de importarlos, anonimizados si es necesario, y preparados para que sean legibles en la pantalla, ya que esto puede ahorrarle mucho trabajo más adelante.

Para que MAXQDA pueda codificar automáticamente las contribuciones hechas a la discusión por cada participante cuando importe la transcripción del grupo focal, estas contribuciones deben prepararse e identificarse de acuerdo a dos reglas:

- 1. Cada contribución comienza con un nuevo párrafo.
- 2. El nombre del participante se escribe al principio de cada contribución, seguido de dos puntos. Los nombres no pueden tener más de 63 caracteres de longitud, pero pueden contener espacios, por lo que son posibles nombres como «Sr. López» y «Sra. Sánchez». Para que sean más fáciles de leer, se recomienda poner los nombres de los participantes en negrita o enfatizarlos de otras maneras. Debe tener cuidado con los dos puntos en la transcripción; si éstos se usan dentro de los primeros 63 caracteres del comienzo de un párrafo, MAXQDA interpreta el texto precedente como un nombre.

Es útil para la mayoría de los análisis en MAXQDA cuando las contribuciones contienen solo un párrafo, pero puede ser mejor para las contribuciones de voz muy largas subdividirlas en varios párrafos; el proceso de codificación automatizado seguirá reconociendo fácilmente que son parte de la misma contribución. Si desea importar varias transcripciones de grupos focales a MAXQDA, también debe asignar nombres idénticos para los mismos participantes a través de estas transcripciones, de manera que más adelante pueda realizar análisis para participantes individuales.

Puede importar transcripciones preparadas guardadas como archivos de Word, Open Office o Texto Enriquecido, al igual que otros documentos de texto. Para iniciar la importación, vaya a *Importar > Transcripciones de grupos focales* en el menú principal de la cinta. Si las transcripciones contienen marcas de tiempo, estas se identifican y eliminan una vez que se les ha asignado correctamente el archivo de audio o vídeo correspondiente.

La Fig. 15.1 ilustra la vista en MAXQDA una vez que se ha importado una transcripción de un grupo focal. Se ha creado un nuevo documento en el «Sistema de documentos» y se ha adoptado como nombre el de «Democratic Candidates». El documento tiene su propio icono, que indica que se trata de un tipo de documento de «grupo focal». Debajo del documento, los participantes de la discusión de grupo se enumeran individualmente, y estos están permanentemente vinculados al documento. Al igual que otros documentos en el «Sistema de documentos», los documentos de grupos focales se pueden mover y asignar a grupos y conjuntos de documentos. Los participantes siempre se mueven con el documento y solo se pueden cambiar el orden haciendo clic y arrastrándolos con el ratón.



Fig. 15.1: Contribuciones codificadas automáticamente después de importar una transcripción de un grupo focal

En el «Sistema de códigos» se inserta en el nivel superior un código de grupo focal con el mismo nombre que el documento y los participantes se definen como subcódigos. Los participantes listados en el «Sistema de códigos» y en el «Sistema de documentos» están permanentemente vinculados; si cambia el orden o los nombres de los participantes en uno, el orden y los nombres en el otro cambiarán simultáneamente. Los códigos de los grupos focales no pueden borrarse, se eliminan automáticamente cuando se borra el documento asociado. Si se importan varias transcripciones de grupos focales, se inserta un documento para cada una de ellas en el «Sistema de documentos» y se crea otro código de nivel superior en el «Sistema de códigos».

Como ilustran las bandas de codificación en el «Visualizador de documento» de la Fig. 15.1, las contribuciones de los participantes se asignan automáticamente con el correspondiente código de participante cuando se importa la transcripción. Los nombres de los oradores no están codificados para evitar aumentar artificialmente la longitud de sus contribuciones. El número detrás de un participante en el «Sistema de documentos» y el «Sistema de códigos» indica el número de contribuciones que el participante hizo en la respectiva discusión del grupo focal. Este número permanecerá constante durante el análisis, a menos que borre la asignación del código de un participante después de la importación o añada otra —generalmente se deben evitar ambas.

**Consejo:** Después de la importación, debe comprobar los nombres de los participantes en el «Sistema de documentos» o «Sistema de códigos» para ver si hay errores de escritura. Sería molesto más adelante si la misma persona apareciera dos veces con nombres diferentes, solo porque fueron escritos de manera diferente. Tenga en cuenta que MAXQDA distingue entre mayúsculas y minúsculas. Dado que los códigos de participante no se pueden borrar,

si detecta algún error, debe borrar la transcripción y volverla a importar de nuevo, lo cual es fácil de hacer siempre y cuando no haya asignado ningún otro código a la transcripción mientras tanto.

Inmediatamente después de la importación, es una buena idea anotar información sobre el respectivo grupo de discusión en un memo de documento. Por ejemplo, las condiciones básicas del procedimiento de recogida de datos y cualquier característica distintiva del proceso. Por lo tanto, los memos de documentos son un lugar ideal para almacenar las actas de los moderadores y sus comentarios, a menos que ya se hayan importado al archivo del proyecto como documentos separados. También se pueden escribir memos para participantes individuales, pero es mejor registrar la información estandarizada, como su edad y ocupación, como valores de variables en la Vista general de los participantes de grupo focal (véase más adelante).

#### Transcribir la discusión del grupo focal en MAXQDA

Si desea transcribir una grabación de audio o vídeo de un grupo focal en MAXQDA, primero importe la grabación como un nuevo documento y luego proceda como se describe en el Capítulo 4 «Transcripción de grabaciones de audio y vídeo». Las reglas que mencionamos anteriormente con respecto a la preparación de las transcripciones de los grupos focales para la codificación automática también se deben observar para estos. Una vez finalizada la transcripción, manténgala abierta y vaya a *Importar > Convertir texto > Insertar texto mostrado como una transcripción de grupo focal.* MAXQDA crea una copia de este texto, lo procesa de la misma manera que cuando se importa una transcripción de un grupo focal ya realizada, y automáticamente codifica las contribuciones de la discusión con los nombres de cada participante. Las asignaciones de código, memos y marcas de tiempo existentes se conservan durante este proceso. A continuación, puede borrar el documento original con la transcripción.

### Explorando las transcripciones de los grupos focales

Una vez que haya importado todos los datos de los grupos focales que desea analizar, puede realizar un análisis exploratorio de los textos de los grupos focales, para los cuales están disponibles los procedimientos y funciones descritos en el Capítulo 5. Puede registrar todos sus hallazgos y cualquier hipótesis que surja durante esta exploración y el análisis subsiguiente en memos (incluso para participantes individuales) o en el diario, de modo que pueda recuperarlos en un momento posterior. Puede colorear pasajes de texto interesantes con los resaltadores disponibles durante su primera lectura, puede buscar palabras interesantes o utilizar una nube de palabras para obtener una visión general interactiva de los términos utilizados con más frecuencia. MAXDictio también puede utilizarse para el análisis de palabras clave en su contexto (KWIC).

Además de estas herramientas de exploración familiares, las herramientas visuales descritas en el Capítulo 12 también pueden utilizarse para examinar las transcripciones de los grupos focales, y MAXQDA proporciona varias herramientas de análisis específicamente diseñadas para los grupos focales. La base de estas herramientas es que en la medida que las transcripciones de los grupos focales en el «Sistema de documentos» se pueden seleccionar para el análisis al igual que los documentos de texto normales, MAXQDA también le da acceso a las contribuciones de individuos, varios o todos los participantes dentro de estas transcripciones y por lo tanto permite una simple diferenciación a nivel de participante.

#### Obtener una visión general de los participantes en un grupo focal

La primera herramienta de exploración que se presenta aquí es la Vista general de los participantes de grupo focal, que proporciona información importante sobre los participantes individuales, como el número y la extensión de sus contribuciones a la discusión, y permite el almacenamiento de datos estandarizados en forma de variables. Puede abrir esta vista general desde todos los niveles del «Sistema de documentos» (a excepción del nivel conjuntos), incluso para participantes individuales, para todos los participantes dentro de un grupo de discusión y para todos los documentos de grupos de discusión de su proyecto. Para abrir esta vista general, haga clic con el botón derecho del ratón en el nivel correspondiente en el «Sistema de documentos» y seleccione **Participantes de grupo focal** en la sección **Vista general** del menú contextual.

•			172 Vista general de participantes de grupo focal						
Gru	Grupo focal: Democratic Candidates 6 Participantes de grupo focal del 1 de grupos focale								
B	T 🎙 🖩 🔎 🗧		E	3 🚳 🕒	0				
	Participante	Grupo focal	Contribuciones	% Contribuciones	Caracteres	% Participantes	E	dad	
	CLINTON	Democratic Candidates	109	27,25	43.196	45,08		68	
	SANDERS	Democratic Candidates	119	29,75	35.069	36,60		74	
	AUDIENCE MEMBER	Democratic Candidates	1	0,25	15	0,02		0	
	BASH (MOD)	Democratic Candidates	34	8,50	4.430	4,62		0	
	BLITZER (MOD)	Democratic Candidates	114	28,50	9.722	10,15		0	
	LOUIS (MOD)	Democratic Candidates	23	5,75	3.390	3,54		0	

Fig. 15.2: Vista general de los participantes de grupo focal para un grupo focal

El número de contribuciones corresponde al número de asignaciones de códigos por participante en el «Sistema de códigos» y el porcentaje mostrado le permite compararlas fácilmente. Al interpretar estos resultados, debe considerar si se codificaron muchas contribuciones muy cortas para una persona —por ejemplo, si interrumpieron frecuentemente, y muchos párrafos muy cortos fueron codificados como resultado. La información sobre el alcance comparativo de las contribuciones de los participantes, en el número de caracteres, como se puede ver en las dos últimas columnas, puede ayudarle a evaluar con precisión las contribuciones de los participantes. Por ejemplo, la Fig. 15.2 muestra que Clinton habló el 45% de todo lo que se dijo durante la discusión, mientras que solo hizo el 27% de todas las contribuciones, contadas individualmente. También deben tenerse especialmente en cuenta los comentarios y notas incluidos en una transcripción que no forman parte de las contribuciones de los participantes, como «[aplausos]» o «(ininteligibles)», pero que se codifican automáticamente como si fueran palabras al importar la transcripción. Estos se cuentan en el análisis de los caracteres, pero no deberían tener mayor influencia en los porcentajes si se han utilizado con moderación. Si desea mostrar la distribución del número y extensión de las contribuciones del discurso en un gráfico, puede hacer clic en el icono *Estadísticas* en la barra de herramientas de la Vista general de los participantes de grupo focal para abrir las funciones de estadísticas y gráficos de MAXQDA, con las que puede crear y exportar gráficos de barras horizontales y verticales y gráficos circulares.

Por defecto, todos los participantes del nivel seleccionado se listan en esta vista general. Para restringir la visualización a los participantes seleccionados o para excluir a los moderadores de la tabla, active los participantes en el «Sistema de documentos» que desee visualizar y luego haga clic en el icono *Solamente para participantes de grupo focal activados* en el extremo izquierdo de la barra de herramientas de la vista general. Los porcentajes se recalculan automáticamente. Si utiliza las funciones de filtro disponibles en el menú contextual para cada cabecera de columna, las líneas solo se ocultan, es decir, los porcentajes no se recalculan.

Esta vista general funciona de la misma manera que todas las vistas generales de MAXQDA, permitiéndole buscar, ordenar y exportar. También permite definir variables en las que se puede almacenar información estandarizada para cada participante. Para ello, pase a la vista de variables (haciendo clic en el icono *Lista de variables* dentro de la ventana de la vista general), cree nuevas variables e introduzca los valores correspondientes para los participantes. Alternativamente, puede importar estos datos desde una tabla de Excel del mismo modo que con las variables de documento. En la Fig. 15.2, se ha creado una variable de tipo número entero «Edad» para registrar la edad de los participantes individuales del grupo focal, que puede utilizarse para seleccionar y comparar a los participantes en un análisis posterior. A los moderadores se les asignó la edad «0», que se definió como un valor perdido, para que pudieran ser fácilmente ignorados.

# Retrato del Documento: Representaciones gráficas de las contribuciones del grupo focal

Una herramienta para explorar visualmente los datos de los grupos focales es el Retrato del documento, que puede utilizarse para visualizar las contribuciones de los participantes y, en el caso de discusiones breves de grupos focales, su progresión. Sin embargo, para lograr una representación visual significativa, es necesario asignar primero diferentes colores a cada uno de los participantes. Para ello, haga clic con el botón derecho del ratón sobre un participante (en el «Sistema de documentos» o en el «Sistema de códigos») y seleccione un color en el menú contextual. El Retrato del documento se puede acceder a través del menú contextual cuando se hace clic con el botón derecho del ratón en el documento del grupo focal. Si es necesario, puede activar solo aquellos participantes en el «Sistema de códigos» que desee incluir en la visualización.

Para comparar las contribuciones orales de los participantes individuales, debe seleccionar **Ordenado por frecuencia de color** en la barra de herramientas. En este modo de visualización, la imagen es similar a un gráfico de barras (Fig. 15.3).



Fig. 15.3: Retrato del Documento (ordenado por frecuencia de color) para un grupo focal (amarillo: Trump, azul: Rubio, rojo: Cruz, verde: Kasich)

#### El delineador de códigos: Visualizar la progresión de la discusión de grupo focal

El delineador de códigos es ideal para visualizar el flujo de una discusión de grupo focal. Al explorar estas discusiones, el primer paso es examinar solo la progresión y los patrones de las contribuciones habladas. Más tarde, una vez que los pasajes de texto también han sido codificados con códigos temáticos o códigos para interacciones de grupo, estos niveles también pueden incluirse en el delineador de códigos para un análisis más profundo. Para crear el delineador de códigos para un grupo focal, primero active los códigos de los participantes en el «Sistema de códigos», de lo contrario, todos los códigos, incluyendo a los participantes de otros grupos focales, serán visibles en la primera columna. La Fig. 15.4 muestra un delineador de códigos, comprimido al ancho de una ventana, para una discusión televisiva con cuatro candidatos presidenciales en los Estados Unidos. Los participantes individuales se enumeran en las filas, y las secciones sucesivas de la discusión en las columnas, de tal manera que su progresión sea claramente visible en el delineador de códigos. Aparte de las breves contribuciones esperadas de los moderadores, se puede ver que las pausas entre las contribuciones de Cruz, Kasich y Rubio tienden a ser más largas que las pausas entre las

contribuciones de Trump, que habla con más frecuencia y hace múltiples declaraciones cortas. Al hacer doble clic en una sección coloreada, el pasaje de texto correspondiente se muestra en el «Visualizador de documento», donde puede comprobar y refinar cualquier potencial hipótesis revisando el texto original.



Fig. 15.4: Visualización de la progresión de una discusión en el delineador de códigos

# Nubes de palabras: Identificar las palabras más usadas por los participantes seleccionados

Como se describe en el Capítulo 5, las nubes de palabras también proporcionan acceso exploratorio al contenido de los textos y pueden utilizarse para uno o más grupos focales. Para un documento de grupo focal individual, se puede abrir una nube de palabras a través del menú contextual del documento en el «Sistema de documentos». En la lista de frecuencia de palabras que se abre, puede rellenar la lista de exclusión con palabras que no son relevantes para el análisis, mostrando así solo palabras relevantes en la nube resultante.

Si solo desea analizar las contribuciones de los participantes seleccionados, deberá activar primero los correspondientes documentos de los grupos focales en el «Sistema de documentos». A continuación, active los participantes relevantes en el «Sistema de códigos». MAXQDA mostrará entonces las contribuciones de estos participantes en la ventana «Segmentos recuperados». Aquí también puede hacer clic en el icono de la cabecera de esta ventana para abrir una nube de palabras basada en los segmentos de texto mostrados.

#### Búsquedas de textos en las contribuciones de los grupos focales

Las características especializadas de MAXQDA para el análisis de los datos de los grupos focales le permiten buscar palabras y cadenas dentro de las contribuciones de los participantes seleccionados. Por ejemplo, si ha identificado ciertas palabras de interés con la ayuda de una nube de palabras y desea verlas en su contexto, primero debe activar a todos los participantes deseados en el «Sistema de documentos» y luego ir a *Análisis > Búsqueda de textos*. En el cuadro de diálogo que se abre, puede restringir su búsqueda seleccionando la opción *Solamente en documentos activados / contribuciones activadas del grupo focal*.

### Codificación de las transcripciones de los grupos focales

Una vez que haya completado la etapa exploratoria del proceso de análisis, típicamente progresará hacia examinar la transcripción del grupo focal más de cerca y comenzará a codificarla, para lo cual todas las funciones de codificación de MAXQDA descritas en el Capítulo 6 están a su disposición. Debido a las características especiales de los grupos focales (discusión moderada con varios participantes; enfoque en un tema dado; interacción del grupo), se pueden definir diferentes niveles de análisis para la discusión, los cuales deben ser reflejados en diferentes secciones en el «Sistema de códigos»:

- Un nivel temático
- Un nivel de participante
- Un nivel de interacción de grupo
- Un nivel de moderador

A nivel de interacción de grupo, por ejemplo, podemos referirnos al sistema de codificación desarrollado por Morgan y Hoffman (2018), que se muestra en la Fig. 15.5. Un análisis evaluativo y escalable del análisis de contenido cualitativo (Kuckartz, 2014b; Mayring, 2014) añadirá códigos evaluativos para medir, por ejemplo, el grado de aprobación de un nuevo producto o servicio. Si está realizando un estudio sobre el método y la metodología de los grupos focales, también se necesitarán áreas de código adicionales en el «Sistema de códigos».

En aras de la claridad, se recomienda definir códigos principales separados en el «Sistema de códigos» para todos estos niveles, tal y como se muestra en la Fig. 15.5, los códigos de temas e interacciones están claramente separados entre sí. Se pueden definir subcategorías para todas ellas. Las herramientas de análisis de MAXQDA le permiten entonces hacer conexiones entre estos diferentes niveles y compararlos una vez que haya terminado de codificar los datos, por ejemplo, mostrándolos juntos en el delineador de códigos o compilando segmentos codificados de acuerdo a criterios seleccionados, como se describirá en la siguiente sección. Dado que los códigos de los grupos focales se pueden mover y reorganizar como los códigos normales en el «Sistema de códigos», también es útil combinarlos bajo un código de nivel superior, de modo que se puedan contraer en cualquier momento (Fig. 15.5).

# Recuperación de segmentos codificados de transcripciones de grupos focales

Una vez que los datos han sido explorados y codificados en base a sus preguntas de investigación, estos pasajes de texto codificados pueden ser compilados sistemáticamente para su posterior análisis en la ventana «Segmentos recuperados». Para ello, las funciones de activación de MAXQDA se pueden utilizar para seleccionar las transcripciones de los grupos focales relevantes y las contribuciones de los participantes individuales en el «Sistema de documentos» y luego combinarlas con los códigos activados en el «Sistema de códigos». Para cada pregunta que desee responder, deberá utilizar una lógica de activación diferente:

宿 Sistema de códigos 👘 😊 🔢 😋 🔎 🗗 📼	×	
培 D	¢	
Sistema de códigos	7	
Interaction (according to David Morgan's system)	-	Códigos para interacción
Interpersonal Connections		
• Contract Agreement	0	
•••• Disagreement	0	
■ Support	0	
🔻 🔍 💽 Change in Topic	0	
Introduction of new topic	0	
• Calexpansion	0	
Oifferentiation	0	
Continuation of Topic Connections	0	
Explicit continuation	0	
Implicit continuation	C	ódigos para temas (en el ejemplo:
• ••• Lexical Search Results	reg	sultados de la búsqueda de textos)
•e Autocode: Job		
••••••••••••••••••••••••••••••••••••	38	
•e Autocode: Social Security	36	
••••••••••••••••••••••••••••••••••••		Códigos para las contribuciones
Focus Groups	-	de los participantes
Image:	2	de los participantes
Image:	406	
📭 Conjuntos	0	

Fig. 15.5: Diferentes niveles de código en el «Sistema de códigos»

#### ¿Qué dijo un participante específico en una o más discusiones del grupo focal?

Para recopilar todo lo que dijo un participante, active todos los grupos focales en los que participó en el «Sistema de documentos» y, además, active sus códigos en los grupos focales listados en el «Sistema de códigos». Todas las contribuciones realizadas por este participante se mostrarán en la ventana «Segmentos recuperados». Tan pronto como usted seleccione otro participante en el «Sistema de códigos» activándolo, sus contribuciones también se mostrarán aquí. La barra de estado le informa sobre el número de segmentos codificados encontrados, en este caso el número de contribuciones.

Si solo le interesa lo que dijo un participante dentro de un grupo de discusión, puede hacer clic con el botón derecho del ratón sobre su nombre en el «Sistema de documentos» o «Sistema de códigos» en cualquier momento y abrir la entrada *Vista general de contribuciones* desde el menú contextual. MAXQDA entonces abre una ventana que contiene las contribuciones de ese participante específico en una tabla de vista general, la cual puede operar exactamente de la misma manera que la Vista General de Segmentos Codificados y le permite navegar a través de los detalles, incluyendo una vista previa, de lo que ellos dijeron.

#### ¿Qué dijeron uno o más participantes sobre un tema específico?

Si desea restringir la búsqueda de contribuciones a un tema específico, necesita una lógica de activación diferente. En lugar de incluir todo el documento del grupo focal en el análisis, active solo al participante relevante (o a varios, si es necesario) en el «Sistema de documentos» y, adicionalmente, active los temas relevantes en el «Sistema de códigos». Las contribuciones correspondientes a los temas seleccionados, realizadas por los participantes seleccionados, aparecerán en la ventana «Segmentos recuperados». Para ayudarle a comparar estas contribuciones con las de los oradores, la información de la fuente en esta ventana contiene el nombre del respectivo grupo focal y del respectivo participante (Fig. 15.6). Esta información también se incluye al exportar estos resultados como una tabla de vista general.



Fig. 15.6: El nombre del participante se muestra en la información fuente en los «Segmentos recuperados»

La función *Análisis > Búsqueda compleja de codificaciones* también le permite realizar búsquedas más complejas y compilar segmentos codificados donde, por ejemplo, se han asignado varios códigos o solo códigos específicos. Para limitar el análisis a los participantes actualmente activados, asegúrese de que ha seleccionado la opción *Solamente en documentos activados / contribuciones activadas del grupo focal* en el cuadro de diálogo.

#### ¿Qué dijeron los participantes con una característica común sobre un tema?

Del mismo modo que la función *Métodos mixtos > Activar por variables de documento* le permite seleccionar documentos individuales para el análisis en función de valores de variables, también puede activar participantes individuales en grupos de discusión en función de sus valores de variables. Para ello, abra primero la función *Activar participantes de grupo focal por variable* del menú contextual en el nivel superior del «Sistema de documentos». Luego, como se describe en el Capítulo 13 sobre las funciones de métodos mixtos de MAXQDA, establezca una condición en el área central del cuadro de diálogo que los participantes que desea activar deben cumplir, como «Edad > 45» o «Grupo ocupacional = personal de enfermería». MAXQDA activará entonces a todos los participantes en todos los grupos focales a los que se aplica la condición introducida. Si desea restringir la selección a un grupo focal, puede especificar su nombre como condición adicional. Por defecto, MAXQDA le ofrece automáticamente las variables «Grupo focal», «Contribuciones» y «Caracteres» como condiciones para activar a los participantes en función de sus valores de variable. Con las dos últimas, puede activar fácilmente solo a aquellos participantes que contribuyeron más o menos que el promedio de todo el grupo focal.

### Comparación de participantes y grupos de participantes

Otras preguntas típicas de los análisis de grupos focales se refieren a la comparación de participantes individuales y grupos de participantes. Como ya se ha mencionado anteriormente, el delineador de códigos se puede usar para este propósito —una vez que los datos han sido codificados— para examinar visualmente la progresión de los temas de discusión cubiertos por uno o más participantes. Adicionalmente, las funciones de Visualizador de la matriz de códigos, Matriz de segmentos interactiva y Tablas Cruzadas de MAXQDA ofrecen más formas de comparar los contenidos y frecuencias en los datos del grupo focal a nivel individual o grupal.

# Visualizar las asignaciones de códigos por participante con el Visualizador de la matriz de códigos

Para responder a la pregunta de quién habló sobre qué temas y con qué frecuencia, recomendamos utilizar el Visualizador de la matriz de códigos para comparar visualmente a los participantes de los grupos focales. Antes de abrir esta función, como es habitual en la pestaña de la cinta de *Herramientas visuales*, debe activar los participantes relevantes en el «Sistema de documentos» y los temas correspondientes en el «Sistema de códigos». En el cuadro de diálogo opciones del visualizador de la matriz de códigos, seleccione *Participantes de grupo focal* como columnas y asegúrese de seleccionar *Activado solamente para participantes de grupo focal* y *Solo para códigos activados*. Considere el ejemplo de la Fig. 15.7: después de explorar varios temas en un debate presidencial entre cuatro candidatos utilizando la búsqueda de textos y luego codificar automáticamente los resultados de la búsqueda junto con los párrafos que los rodean, se creó una matriz Participante x Tema utilizando el Visualizador de la matriz de códigos. Muestra la distribución de los códigos temáticos entre los cuatro candidatos.



Fig. 15.7: Participantes (columnas) x temas (filas) en el Visualizador de la matriz de códigos

Cuanto más grande sea el cuadrado de un nodo, más frecuentemente ha sido asignado el código del tema correspondiente a ese candidato. Así, en este ejemplo se puede ver que, para Kasich, el mayor número de sus contribuciones fueron codificadas con el tema «Empleo». Por supuesto, los resultados de los procesos de codificación automática y las frecuencias de código resultantes deben interpretarse con cierto grado de precaución. Primero, ayuda cambiar la visualización en el Visualizador de la matriz de códigos a un formato numérico para ver cuán pronunciadas son las diferencias entre las frecuencias de los códigos que resultaron en cuadrados de diferentes tamaños. Segundo, también recomendamos que mire los códigos detrás de los números en su contexto original. Haciendo doble clic en uno de los cuadrados se muestran los segmentos correspondientes en la ventana «Segmentos recuperados», donde puede examinarlos en detalle. Para tablas más pequeñas con un máximo de cuatro a seis columnas, los resultados también se pueden mostrar como una Matriz de segmentos interactiva, que se puede abrir mediante el primer icono en el extremo izquierdo de la barra de herramientas del Visualizador de la matriz de códigos. Esto proporciona una comparación condensada de los segmentos codificados detrás de las casillas mostradas al listarlas en un formato de tabla. Opcionalmente, la información de origen, los comentarios de código y los memos añadidos a los segmentos también se pueden mostrar.

Por defecto, el Visualizador de la matriz de códigos está configurado para mostrar el cuadrado más grande para la(s) celda(s) con la mayor cantidad de asignaciones de código y el cuadrado más pequeño para la(s) celda(s) con la menor cantidad de asignaciones de código. Puede cambiar entre cálculos de filas o columnas para determinar el tamaño del cuadrado dependiendo de si desea comparar la distribución de frecuencias de codificación por tema o para cada participante individual. Si se cambia a un cálculo por filas en la Fig. 15.7, es decir, por tema en lugar de por persona, se podrá ver qué candidato presidencial tenía más contribuciones codificadas para cada tema y cuál tenía menos.

#### Comparar los grupos de participantes con las tablas cruzadas

La función Tablas cruzadas permite combinar grupos de participantes de uno o más grupos focales sobre la base de sus valores de variable previamente asignados y compararlos en términos de sus frecuencias de codificación por tema. Podría pensar en la visualización de la siguiente manera: las columnas del Visualizador de la matriz de códigos están agrupadas y se calculan las sumas de las frecuencias por grupo.

Si desea limitar la comparación de grupos a determinados grupos focales, debe activar los participantes correspondientes en el «Sistema de documentos» antes de abrir esta función. La manera más rápida de hacerlo es en el menú contextual de una transcripción de un grupo focal con la entrada *Activar todos los participantes*. En cualquier caso, también debe activar solo los códigos en el «Sistema de códigos» para los que desea realizar la comparación, porque de lo contrario la Tabla cruzada tendrá en cuenta datos irrelevantes a la hora de calcular los porcentajes.

Una vez que haya activado los participantes y códigos relevantes, puede abrir esta función a través de *Métodos mixtos* > *Tabla cruzada* > *Tabla cruzada para grupos focales*. En el cuadro de diálogo que aparece, seleccione las variables y establezca las condiciones para sus comparaciones en el área *media*, por ejemplo, «Edad < 50» y «Edad  $\geq$  50» para comparar a los menores de 50 años con los que tienen 50 años o más. La tabla cruzada contendrá entonces una columna separada para cada condición definida, en la que solo se considerarán aquellos participantes que cumplan la condición respectiva. Para poder comparar varios grupos, se deben introducir por lo menos dos condiciones. Debido a que MAXQDA no verifica si una persona cumple varias de las condiciones definidas y, por lo tanto, podría

asignarse a varios grupos, debería verificar estas condiciones cuidadosamente. Además, debe asegurarse de que las opciones *Activado solamente para participantes de grupos focales* y *Solo para códigos activados* estén seleccionadas en el cuadro de diálogo, que se propone por defecto si ha activado los participantes y códigos relevantes antes de abrir la función.

	# 🕶 🕶 🔯 🗰 Σ Ε	C C	🛿 🌍 🕒 🕕	
	Age < 50	Age ≥ 50	Total	
💽 Climate	41,6%	38,4%	39,6%	
Resources	18,7%	27,0%	23,9% 22,6%	
💽 Social justice	25,1%	21,1%		
e Poverty	14,5%	13,4%	13,8%	
∑ SUMA	100,0%	100,0%	100,0%	
# N (participantes)	37 (44,0%)	47 (56,0%)	84 (100,0%)	

Fig. 15.8: Tabla cruzada para comparar dos grupos de participantes

La Fig. 15.8 muestra una Tabla cruzada que divide a los miembros de varios grupos focales en dos grupos de acuerdo con su edad. Los porcentajes de columna se han elegido como configuración de la visualización de celdas, de modo que se pueda comparar la distribución de los temas discutidos dentro de estos dos grupos. Si bien el tema «Clima» lidera ambos grupos, existen claras diferencias en cuanto al tema «Recursos»: solo el 18,7% de las contribuciones de los menores de 50 años se refieren a este tema, mientras que en el grupo mayor se da en el 27,0% de sus contribuciones.

#### Responder a las preguntas típicas del análisis

La literatura sobre los grupos focales a menudo menciona listas de preguntas que típicamente se abordan cuando se analizan los datos de los grupos focales. Estas preguntas son el resultado de las características de los grupos focales ya mencionadas anteriormente y pueden considerarse como complementarias a las preguntas específicas de investigación centrales del estudio, en la medida en que no hayan sido incorporadas ya al desarrollo del estudio. Aquí discutiremos algunas de las perspectivas de análisis de Krueger y Casey (2015, p. 147), Stewart y Shamdasani (2015, pp. 120-123) y Liamputtong (2011, pp. 173-178), que son características de los grupos focales, y concluiremos con una visión general de cómo sus preguntas asociadas pueden ser analizadas significativamente con la ayuda de MAXQDA.

#### Frecuencia y extensión: ¿Con qué frecuencia se mencionó un concepto o tema? ¿Cuántos participantes diferentes mencionaron un tema o punto de vista determinado? ¿Hasta qué punto se discutió un tema o punto de vista?

Una vez que haya codificado los temas, conceptos y puntos de vista relevantes en las transcripciones de sus grupos focales, la mejor manera de determinar su frecuencia es utilizar el Visualizador de la matriz de códigos, incluyendo las sumas disponibles por participante/por grupo focal y por tema. Es posible incluir todos los grupos focales así como individuales o todos los participantes en la visualización activándolos en el «Sistema de documentos». Los recuentos de palabras basados en diccionarios que utiliza MAXDictio también permiten realizar análisis de frecuencia para conjuntos de datos más grandes y comparar los resultados de participantes individuales, grupos de participantes o grupos de discusión completos.

La representación visual de los temas en el Delineador de códigos puede utilizarse para evaluar el grado en que se discuten ciertos temas y puntos de vista, ya que le permite ver el período de tiempo relativo durante el cual se discuten o mencionan temas individuales. Sin embargo, la función *Análisis > Cobertura de códigos > Texto, tabla y PDF* es más valiosa desde el punto de vista analítico, ya que proporciona cifras precisas, y se puede utilizar para los documentos activados de grupos focales y códigos activados de temas. La tabla de resultados proporciona información sobre la medida en que se discuten los temas individuales y en qué grupos focales, en función del número de caracteres codificados.

Stewart y Shamdasani (2015, p. 121) señalan que también puede ser importante investigar lo que los participantes *no* dijeron. Esto podría incluir asuntos relativamente mundanos y evidentes, pero también asuntos que son difíciles de abordar en el contexto de una discusión grupal, como los temas relacionados con el propio cuerpo de una persona. El análisis de lo no dicho puede realizarse en MAXQDA con la ayuda de un sistema de código deductivo, diseñado sobre la base de conocimientos previos: los temas y puntos de vista no codificados en los datos de los grupos focales obviamente no fueron discutidos por el grupo respectivo. Alternativamente, puede realizar búsquedas de palabras de interés para averiguar para cuáles no hay resultados.

# Secuencia: ¿En qué orden se mencionaron los temas y puntos de vista? ¿Qué se dijo primero?

Para el análisis de los aspectos temporales, el Delineador de códigos suele ser bastante útil, ya que se puede ver qué temas y puntos de vista se «top-of-mind» (Stewart & Shamdasani, 2015, p. 120) y se mencionaron primero en respuesta a preguntas abiertas. Por supuesto, para evaluar la importancia relativa de los temas, hay que considerar más que el mero orden en que se mencionan. En este análisis debe incluirse la pertinencia de cada respuesta con respecto a la pregunta de investigación, su contenido y también la intensidad con la que se presenta la respuesta.

# Intensidad y especificidad: ¿Con qué nivel de fervor y contenido emotivo se hicieron las declaraciones? ¿Qué nivel de detalle proporcionaron los participantes en sus contribuciones?

Si estos aspectos de su análisis tienen una alta prioridad, tiene sentido crear un código separado de nivel superior de «intensidad» y «especificidad» con valores ordinales en el «Sistema de códigos» —como lo haría para un análisis de contenido cualitativo de evaluación y escalado— para poder hacer una evaluación escalada de las afirmaciones individuales. Varias funciones de MAXQDA le permiten analizar la co-ocurrencia de códigos de intensidad y códigos de temas. En el Visualizador de las relaciones de códigos, o con la ayuda de la función *Análisis > Configuraciones de códigos > Configuraciones de códigos complejas,* puede examinar las frecuencias de las co-ocurrencias (véase el Capítulo 12) y en el Delineador de códigos, también puede verlas en términos de su orden cronológico.

Alternativamente, puede utilizar la función de peso, con la que puede asignar un valor de intensidad de 0 a 100 a cada asignación de código y más tarde incluir o excluir ciertos segmentos codificados con la ayuda del filtro de peso. En el contexto de un enfoque menos formal, simplemente suponiendo la intensidad de una declaración sobre un tema cuando se compila junto con otros pasajes de texto en la ventana «Segmentos recuperados», e incluir esta información en su informe de análisis, puede resultar suficiente.

#### Razonamiento: ¿Cómo justificaron los participantes sus opiniones y evaluaciones?

También puede ser de utilidad crear sus propios códigos para razones y justificaciones en el «Sistema de códigos» y codificar las afirmaciones relevantes como tales. Sin embargo, un análisis de la co-ocurrencia de estos códigos puede ser problemático, porque las opiniones y sus justificaciones no tienen por qué estar necesariamente en los mismos lugares en la transcripción. Por lo tanto, puede ser más eficaz trabajar con enlaces a documentos, memos y comentarios de codificación para establecer las conexiones entre las opiniones expresadas y sus justificaciones.

#### Consistencia: ¿Hasta qué punto se aferraron los participantes a sus opiniones?

La recopilación de las contribuciones de una persona sobre un tema en la ventana «Segmentos recuperados» es especialmente adecuada para responder a esta pregunta. La forma más rápida de reunirlos para los diferentes participantes es abrir el Visualizador de la matriz de códigos, mostrar a los participantes en las columnas, y luego hacer doble clic en los nodos relevantes para mostrar las contribuciones de un participante en particular para cualquier tema en la ventana «Segmentos recuperados». Con la ayuda de enlaces y memos, las declaraciones contradictorias y las opiniones modificadas pueden destacarse en el propio texto.

# Dinámicas de grupo: ¿Cómo se interrelacionan los temas, los participantes y las interacciones?

Liamputtong (2011, p. 176) enumera un conjunto de preguntas muy útiles de Stevens (1996, p. 172), que divide las interacciones de grupo en tres áreas primarias, cada una de las cuales contiene preguntas relacionadas:

- ¿Qué? (p. ej., «¿Qué afirmaciones provocaron conflicto?»)
- ¿Quién? (p. ej., «¿Se excluyó a los participantes individuales?»)
- ¿Cómo? (p. ej., «¿Cómo reaccionaron los participantes ante las ideas de los demás?

Muchas de estas preguntas pueden ser fácilmente trasladadas a categorías dentro de un área separada de códigos en el «Sistema de códigos», tales como «conflictos», «acuerdo» o «manejo de emociones», y luego analizadas como se describió previamente. Sin embargo, varias de las preguntas pueden ser analizadas más efectivamente usando otras técnicas. «¿Se formaron alianzas entre los participantes?» o «¿Qué intereses estaban más fuertemente representados en el grupo que otros?» son preguntas que requieren un análisis holístico de toda la conversación y se basan idealmente en los resultados de la exploración y en resúmenes de casos, en los que las ideas iniciales y las hipótesis relacionadas con dichas preguntas se han recopilado en memos en o dentro del documento del grupo focal.

### Bibliografía

- Krueger, R. A. & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5.<sup>a</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice & using software.* Thousand Oaks, CA: SAGE.

doi: 10.4135/9781446288719

Liamputtong, P. (2011). *Focus group methodology: Principles and practices*. Thousand Oaks, CA: SAGE.

doi: 10.4135/9781473957657

Mayring, P. (2014). *Qualitative content analysis: Theoretical foundation, basic procedures and software solution.* Recuperado a partir de

https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-395173 [07.12.2019]

- Morgan, D. & Hoffman, K. (2018). A system for coding the interaction in focus groups and dyadic interviews. *The Qualitative Report*, 23(3), 519-531.
- Morgan, D. L. (1997). Focus groups as qualitative research (2.ª ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Onwuegbuzie, A. J., Dickinson, W. B., Leech, N. L. & Zoran, A. G. (2009). A qualitative framework for collecting and analyzing data in focus group research. *International Journal of Qualitative Methods*, *8*(3), 1-21.

doi: 10.1177/160940690900800301

- Stevens, P. E. (1996). Focus groups: Collecting aggregate-level data to understand community health phenomena. *Public Health Nursing (Boston, Mass.)*, 13(3), 170-176. doi: 10.1111/j.1525-1446.1996.tb00237.x
- Stewart, D. W. & Shamdasani, P. N. (2015). *Focus groups: Theory and practice* (3.<sup>a</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.