

# 1 Introducción: Análisis de datos cualitativos con software

El término genérico «datos cualitativos» abarca una amplia variedad de tipos de datos. El uso de programas informáticos para analizar estos diversos tipos de datos es un área relativamente nueva del desarrollo de los métodos. De hecho, el análisis asistido por ordenador de datos multimedia —como los vídeos, por ejemplo— solo se ha puesto de relieve recientemente gracias a los rápidos avances tecnológicos. Hoy en día (casi) todo el mundo puede recopilar y analizar este tipo de datos (por ejemplo, a través de grabaciones de vídeo en su *smartphone*). Este capítulo proporciona una visión general de los tipos de datos que pueden ser analizados con MAXQDA, los formatos de archivo que el software puede procesar, y el alcance de sus características y funciones. También discutiremos la relación entre los métodos cualitativos y el software informático como herramienta analítica en la práctica de la investigación. ¿Favorece la lógica inherente al software informático ciertos métodos de las ciencias sociales? o ¿puede considerarse que el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador es un método independiente, que sustituye a otros métodos tradicionales (especialmente a los métodos interpretativos)?

## En este capítulo:

- ✓ Conocer la variedad de tipos de datos cualitativos
- ✓ Obtener una visión general de la gama de tipos y formatos de datos que MAXQDA puede analizar
- ✓ Obtener una primera impresión de las características y funciones de MAXQDA
- ✓ Comprender el debate del software QDA como herramienta o método de análisis

## ¿Qué son los datos cualitativos?

MAXQDA es un software para el análisis de datos cualitativos y por lo tanto pertenece a la familia de CAQDAS, el acrónimo de «Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software». Últimamente, en lugar del término CAQDAS a veces se ha empleado el término más corto QDAS (Qualitative Data Analysis Software); nos ceñiremos al término CAQDAS a lo largo de este capítulo. En esta etapa, sin embargo, es posible que se pregunte qué son exactamente los datos cualitativos. El término «datos cualitativos» proviene de las ciencias sociales y es un término genérico para todos los datos no numéricos y no estructurados. La mayoría de personas puede imaginarse algo con respecto a los *datos numéricos*, en cambio

en el caso de los *datos cualitativos* no resulta tan sencillo. Los datos numéricos, es decir, números, ya sean grandes o pequeños, con diferentes grados de precisión, se recopilan normalmente mediante mediciones y se analizan a través de métodos estadísticos. Para estos métodos de análisis se dispone de adecuados programas informáticos como SPSS, STATA, SAS o SYSTAT.

Asimismo, mientras que el campo de los datos numéricos es muy simple, la aplicación de datos cualitativos resulta lo contrario. Hay una cantidad increíble de *datos cualitativos*, que van desde entrevistas y transcripciones de grupos focales hasta fotografías, documentos, películas y grabaciones de audio y vídeo. Sin embargo, el término «variables cualitativas» utilizado en la investigación social cuantitativa debe distinguirse de los datos cualitativos, estas se refieren a variables con niveles de escala nominal, como las variables «género», «estado civil» o «preferencia de partido político». Estas variables se denominan a menudo también *variables categóricas*, porque sus valores característicos pueden asignarse a categorías (demócrata, republicano, etc.).

Tiene sentido distinguir entre aspectos metodológicos y técnicos cuando se consideran diferentes tipos de datos cualitativos. Metodológicamente, se distingue entre entrevistas narrativas, entrevistas episódicas, entrevistas etnográficas, entrevistas orientadas a problemas, etc. Por ejemplo: puedo realizar una entrevista abierta a una persona utilizando una guía de la entrevista. Aunque los temas sobre los que me gustaría hacer mis preguntas han sido fijados de antemano, la entrevista es completamente abierta. Técnicamente, todos estos distintos tipos de datos pueden grabarse en un formato de archivo MP3 u otro formato de audio. Una vez transcrita la grabación de audio, la entrevista se guarda como un archivo de texto en un formato específico, por ejemplo, RTF, DOC/X o PDF. Este aspecto técnico no carece de importancia si desea analizar la entrevista en MAXQDA u otro programa QDA. Algunos programas QDA solo pueden analizar textos en formato TXT o RTF, mientras que otros programas también pueden manejar documentos en formato PDF (a veces solo las palabras contenidas en un archivo PDF, pero no las imágenes, tablas o cualquier otro contenido no textual). Otros programas también pueden analizar archivos de audio y vídeo, y finalmente hay programas como MAXQDA o ATLAS.ti que permiten la reproducción sincronizada y el análisis de transcripciones y sus respectivos archivos de audio o vídeo.

Por lo tanto, si se considera el tipo de datos analizados, los investigadores orientados cuantitativamente lo tienen relativamente fácil porque solo tratan con un tipo de datos, a saber, los números. Los investigadores cualitativos, en cambio, se enfrentan a una variedad de tipos de datos; refiriéndose al término «biodiversidad», se podría incluso utilizar la expresión «diversidad cualitativa», una pluralidad vasta y difícilmente manejable de tipos de datos y modos de recopilación de datos.

## ¿Qué tipos de datos se pueden analizar con MAXQDA?

De acuerdo con la variedad de datos cualitativos descritos anteriormente, la lista de todos los tipos de datos que pueden ser analizados con MAXQDA es muy extensa. La tabla. 1.1 proporciona una visión general de los tipos y formatos de datos sin pretender estar completa.

Tab. 1.1: Tipos de datos y formatos que pueden ser analizados en MAXQDA

<b>Tipo de datos</b>	<b>Ejemplos de investigación social empírica</b>	<b>Formatos de datos importables en MAXQDA</b>
Textos existentes de todo tipo	Transcripciones de entrevistas y grupos focales, diarios de investigación, notas, etc.	RTF, RTFD (Mac), DOC/X, ODT, TXT
Documentos	Informes de investigación, artículos de revistas	PDF
Grabaciones de audio	Entrevistas estructuradas, entrevistas narrativas, entrevistas episódicas, grupos focales, etc.	MP3, WAV y otros formatos
Grabaciones de vídeo	Etnografía, investigación de campo, investigación educativa, etc.	MP4, MOV, 3GP, 3GGP, MPG, AVI, M4V, AVCHD
Encuestas	Importa datos demoscópicos desde Excel con codificación automática. Importa variables desde archivos SPSS	XLS/X, SAV
Datos de herramientas de encuestas en línea	SurveyMonkey, Qualtrics, LimeSurvey, Zask, etc.	A través del API de SurveyMonkey, XLS/X, HTML
Hojas de cálculo	Importación de hojas de cálculo	XLS/X
Datos de redes sociales	Twitter, Facebook, etc.	A través del API de Twitter, PDF (páginas de Facebook)
Fotografías, imágenes	Etnografía, investigación de campo, investigación urbana, investigación educativa	PNG, JPG, JPEG, GIF, TIF
Datos bibliográficos	Exportados de programas de gestión de literatura (Endnote, Citavi, Zotero, etc.) y bases de datos de literatura en línea.	RIS, TXT
Páginas web	Páginas web de organizaciones, foros web, etc.	PDF, PNG
Proyectos MAXApp	Importa proyectos creados con MAXApp (iOS/Android).	ZIP, XML
Datos preestructurados	Entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas y cerradas, exportaciones de bases de datos, etc.	RTF, RTFD (Mac), DOC/X, ODT, TXT
Textos y tablas introducidos directamente en MAXQDA	Notas de campo, protocolos de observación, etc.	---
Grabaciones de audio y vídeo transcritas en MAXQDA	Todo tipo de entrevistas y entrevistas en grupo; grabaciones en vídeo, por ejemplo, de clases en la escuela.	---

Las dos últimas filas de la tabla 1.1 son diferentes, ya que en estos casos los datos no están disponibles de antemano, se generan utilizando MAXQDA. Por ejemplo, puede introducir

un protocolo de observación o una nota de campo directamente en MAXQDA mientras realiza una investigación de campo o transcribir archivos de audio/vídeo con el programa.

Puede elegir entre 15 idiomas diferentes para la interfaz de MAXQDA. Independientemente del idioma de la interfaz que elija, MAXQDA puede procesar todos los textos que cumplan con el estándar Unicode; esto significa que se pueden procesar textos en (casi) todos los idiomas, por ejemplo, chino, coreano o árabe. Esto también se aplica a todos los nombres de categorías, nombres de documentos, notas y resúmenes introducidos en MAXQDA.

## Funciones analíticas de MAXQDA

MAXQDA es capaz de analizar, por lo general, todos los datos recogidos en el contexto de la investigación social empírica. El software también puede ser utilizado para tareas que van más allá de la investigación en ciencias sociales. Es particularmente adecuado, por ejemplo, para realizar revisiones bibliográficas, como es la práctica habitual en todas las disciplinas científicas. MAXQDA también se puede utilizar para indexar sistemáticamente y codificar automáticamente grandes volúmenes de texto: las empresas pueden gestionar las actas de sus reuniones del consejo, los sermones de los sacerdotes y los registros de entrevistas de los departamentos de investigación criminal.

¿Qué puede hacer con MAXQDA y qué características y funciones ofrece? La descripción funcional, disponible en el sitio web de MAXQDA en [www.maxqda.com/products/maxqda-features](http://www.maxqda.com/products/maxqda-features), comprende once secciones:

1. Tipos de datos (importación y análisis)
2. Gestión de datos y usabilidad
3. Transcripción
4. Análisis de datos cualitativos
5. Métodos mixtos
6. Visualización
7. Trabajo en equipo
8. Informar y publicar
9. Idiomas
10. Análisis cuantitativo de textos
11. Análisis de datos estadísticos

Con un volumen de casi 20 páginas, la lista de funciones individuales es demasiado larga para ser reproducida aquí en su totalidad, especialmente porque muchas funciones se describen en detalle en los otros 19 capítulos de este libro. Aquí, al iniciar el trabajo con el software, nos limitaremos a una visión general de las funciones básicas para el análisis cualitativo de datos (punto 4 de la lista anterior); y que se muestran en la tabla 1.2.

Tab. 1.2: Funciones básicas de MAXQDA para el análisis cualitativo de datos

Función de análisis	Descripción
Codificación	Asignar códigos a partes de un documento (pasaje de texto, parte de una imagen, clip de vídeo). Forma categorías inductivamente a partir del texto, por ejemplo, codificando en vivo, codificando con colores como lo haría con un rotulador, codificando con símbolos («emotícódigos»), asignando atajos en códigos de uso frecuente.
Búsqueda de texto y codificación automática	Búsqueda de términos en todos los documentos o en documentos seleccionados de un proyecto. Codifica automáticamente sus ubicaciones con una determinación flexible en cuanto al contexto a codificar (por ejemplo, frases completas, párrafos).
Sistema jerárquico de categorías	Trabajar con un sistema jerárquico de categorías (sistema de códigos) —subcategorías de hasta 10 niveles. Organiza el sistema de categorías y sus capas a través de arrastrar y soltar. Utilice las opciones de códigos favoritos y conjuntos de códigos como una compilación de códigos. Función de ponderación opcional y de comentarios sobre los segmentos codificados.
Memos y comentarios	Adjuntar memos a documentos, códigos o segmentos de datos con sus propios comentarios, ideas e hipótesis. Opción de escribir memos libres. Para ayudar a organizar sus memos dispone de once tipos de memos y etiquetas diferentes. Busca y filtra memos en la vista de tabla. Busca términos en todos los documentos o memos de un proyecto.
Paráfrasis	Seleccionar parte de un texto y resumir el contenido de este pasaje de texto con sus propias palabras.
Resúmenes temáticos	Resumir pasajes de texto a los que se ha asignado el mismo código caso por caso, por ejemplo, escribir un resumen de las afirmaciones sobre un tema específico para cada documento.
Búsqueda de código	Buscar segmentos de datos codificados seleccionando («activando») documentos y códigos. Listas interactivas con resultados, que muestran los segmentos en su documento original. Filtrado posible por activación, variables, colores y pesos.
Clasificación con variables, métodos mixtos	Asignar información demográfica y otra información estandarizada como variables para los documentos. Agrupar y buscar datos utilizando valores de variables. En el marco de estudios de métodos mixtos combinar datos cuantitativos con datos cualitativos.
Enlaces y referencias	Enlazar pasajes de texto individuales o secciones de imágenes entre sí y con archivos externos, páginas web o referencias geográficas.
Diario	Registrar en un diario de investigación información valiosa sobre el proceso de trabajo de un proyecto de investigación.

MAXQDA puede apoyar su trabajo en cada fase del proyecto. Una característica central de MAXQDA y de todo el software QDA es la opción de trabajar con códigos (categorías) y asignar códigos a partes seleccionadas de sus datos —ya sean estas palabras o pasajes de un texto, secciones de una imagen o escenas en un vídeo. Desde los comienzos del desarrollo

del software QDA en los años 90, la técnica analítica de codificación de segmentos de datos ha jugado un papel central en el análisis cualitativo; sin embargo, también hay enfoques analíticos que no están basados en categorías (Silver & Lewins, 2014, pp. 18-19). De esta manera, el software QDA también puede servir para apoyar análisis puramente hermenéuticos al permitir búsquedas rápidas de palabras y combinaciones de palabras, así como la visualización de referencias en su contexto. Además, es posible trabajar sin categorías ni codificación de los datos, mediante la capacidad de vincular puntos en textos e imágenes entre sí, creando así una hiperestructura a través de estos documentos.

## Métodos para el análisis cualitativo de datos

«¿Qué son y con qué fin analizamos los datos cualitativos?» es una pregunta que nos podemos plantear, al estilo de Friedrich Schiller en su conferencia inaugural en la Universidad de Jena. La respuesta no sería tan fácil, debido a que hay muchos, en realidad, muchísimos métodos cualitativos: el programa anual de talleres metodológicos sobre Educación Cualitativa e Investigación Social en Magdeburgo ([www.zsm.ovgu.de](http://www.zsm.ovgu.de)) enumera más de 40 métodos. La lista de los métodos, objeto de los talleres llevados a cabo en el Encuentro de Métodos de Berlín ([www.qualitative-forschung.de/methodentreffen/](http://www.qualitative-forschung.de/methodentreffen/)) no es para nada más corta:

Investigación social con orientación psicoanalítica, interpretación como co-construcción, metodología de la teoría fundamentada, análisis cualitativo de contenido, método documental, hermenéutica sociológica del conocimiento, análisis biográfico y narrativo, hermenéutica objetiva, protocolos de observación, triangulación, análisis de artefactos, análisis sociológico del discurso del conocimiento, análisis de secuencias en la interpretación de textos, hermenéutica figurativa, análisis de cine y televisión, etnografía analítica del mundo de la vida, autoetnografía, análisis sistemático de metáforas, teoría fundamentada y análisis situacional, reconstrucción de casos biográficos.

Todos estos métodos se describen con más o menos detalle en la literatura relevante y se utilizan en diversa medida en la práctica de la investigación social. También está claro que los métodos listados involucran niveles muy diferentes de abstracción. Los académicos han intentado a menudo crear una tipología de métodos cualitativos según criterios de proximidad o distancia entre sí. La tipología desarrollada por Renata Tesch, por ejemplo, es bastante conocida; la investigadora agrupa los métodos según su interés de investigación subyacente y los distingue entre cuatro tipos principales (Tesch, 1990, pp. 72-73):

- ❖ El interés de la investigación se centra en las características del lenguaje.
- ❖ El interés de la investigación está dirigido al descubrimiento de regularidades.
- ❖ El interés de la investigación se centra en la comprensión del significado de los textos y las acciones.
- ❖ El interés de la investigación se centra en la reflexión.

Las tipologías de este tipo siempre se enfrentan a la dificultad de asignar de forma plausible métodos concretos como el método de la teoría fundamentada, el análisis del discurso o el análisis del contenido. A menudo no hay suficiente diferenciación entre método y metodología. Como subdisciplina de la teoría científica, la metodología se ocupa de la lógica inhe-

rente a los métodos, es decir, de la cuestión de qué método es apropiado para ciertos problemas de investigación. Los métodos, por otra parte, designan procedimientos planificados para lograr un objetivo determinado, por ejemplo, la forma en que se examina una hipótesis. Aunque solo sean de uso limitado, las tipologías como la de Tesch enumeradas anteriormente ofrecen una cierta visión de conjunto y ponen en debate los criterios de comparación. De hecho, en su libro que se centra en el software QDA, Silver y Lewins (2014, pp. 23-33) se abstienen de agrupar y tipificar la variedad de métodos y metodologías, y en su lugar esbozan cinco *estrategias de análisis* que creen que están efectivamente soportadas por el software QDA, estas son el análisis del discurso, el análisis narrativo, el análisis de marcos, el método de la teoría fundamentada y el análisis temático:

1. *El análisis del discurso* se refiere a una amplia gama de enfoques basados en el lenguaje para el análisis de textos, que van desde variantes descriptivas hasta el análisis del discurso de Foucault y el análisis crítico del discurso. Los datos pueden recogerse utilizando diversos métodos, como entrevistas y debates en grupo, o ya están disponibles en forma de documentos, artículos, informes, discursos, etc. Existen diferentes enfoques para el análisis del discurso en diferentes disciplinas, cuya característica común es que el interés se dirija hacia el lenguaje, las palabras, las frases y las estructuras lingüísticas.
2. Silver y Lewins señalan que el campo del *análisis narrativo* se caracteriza por su diversidad. También se trata del lenguaje y del análisis de textos, principalmente entrevistas, diarios, fuentes narrativas existentes y otros. Las metodologías y métodos utilizados en estos campos (como la historia oral) son numerosos, las autoras mencionan la teoría fundamentada, la hermenéutica y la fenomenología.
3. *El análisis de marcos* es una técnica especial de análisis basada en categorías, que organiza los temas clave de investigación en una matriz en la que se introducen resúmenes temáticos. Silver y Lewins indican las similitudes de este enfoque relativamente desconocido con la teoría fundamentada, el análisis temático y los métodos basados en códigos.
4. *Grounded Theory (Teoría Fundamentada)* es un estilo de investigación que se remonta a Glaser y Strauss (2009, 1967). Es más una metodología que un método. Desde sus inicios, la teoría fundamentada se ha centrado en el método de comparación constante. Se basa en un proceso de varias etapas de codificación y trabajo con memos. Desde la codificación abierta inicial, se trabaja en una interacción de recopilación de nuevos datos, análisis y redacción de memos, hasta códigos de mayor abstracción y mayor importancia. El método de la teoría fundamentada también se ha diversificado en las últimas décadas, y ahora existen distintas variantes, que van desde el enfoque interpretativo más tradicional de Corbin (Corbin & Strauss, 2015) a la orientación constructivista de Charmaz (2014).
5. *El análisis temático*, como Silver y Lewins lo denominan, es más una técnica utilizada en muchos enfoques que un método independiente. A diferencia del análisis del discurso de Foucault o de la teoría fundamentada, por ejemplo, el método de análisis temático no va acompañado de determinados supuestos metodológicos o epistemológicos básicos. El análisis temático es flexible, se utiliza en muchas disciplinas y tiene como objetivo una descripción detallada de los datos en lugar de desarrollar una teoría.

Estas cinco estrategias presentadas por Silver y Lewins muestran claramente diferentes grados de abstracción y tienen diferentes fundamentos teóricos, a veces una base teórica de gran alcance como el análisis del discurso de Foucault. Esta diferencia en el nivel de abstracción se aplica aún más a las otras dos estrategias presentadas por Silver y Lewins, es decir, a la investigación de métodos mixtos y al análisis visual, que las autoras describen como *enfoques más amplios*. Mientras que la investigación de métodos mixtos se ve a sí misma como una metodología, lo que Johnson, Onwuegbuzie y Turner (2007, p. 129) denominan «tercer paradigma metodológico»; el análisis del material de datos visuales puede ciertamente llevarse a cabo dentro del marco del método de la teoría fundamentada, del análisis del discurso o de los métodos mixtos.

Esta división en cinco estrategias y dos enfoques más amplios, así como la tipología de Tesch, se basa notoriamente en la observación de que estas diversas metodologías, métodos y técnicas se utilizan en diversos grados en la investigación empírica y pueden beneficiarse del apoyo del software QDA. Sin embargo, estas agrupaciones no son necesariamente convincentes en términos de su sistema de clasificación. Se parecen más a las listas de reproducción de YouTube, que resumen cosas similares según ciertos criterios, pero no pretenden crear un sistema que cubra todo el campo.

Como se puede ver, hay diversas respuestas a la primera parte de la pregunta: «¿Qué son y para qué analizamos los datos cualitativos?» planteada al principio de este capítulo. De hecho, las respuestas son tan diversas que pudiera ser aconsejable escribir textos completos por separado, como «Teoría fundamentada con MAXQDA», «Etnografía con MAXQDA» o «Análisis crítico del discurso con MAXQDA». Sin embargo, esto nos parece demasiado ambicioso en esta fase. En su lugar, nos limitaremos (por ahora) a proporcionarle un libro sobre el análisis de datos con MAXQDA que abarca todos los métodos, pero que sin embargo está orientado a los métodos, y evita dar instrucciones demasiado concretas como las que usted podría esperar encontrar en un manual de referencia de un programa informático.

Solo algunos de los métodos descritos anteriormente intentan responder a la segunda parte de la pregunta formulada en la conferencia inaugural de Schiller, es decir, con qué fin se debe llevar a cabo el análisis de datos cualitativos. Esta pregunta se extiende más allá del área de los métodos y se extiende a las áreas de metodología, epistemología y ontología. En este libro, que se ocupa principalmente de los métodos, procederemos con cautela respecto a las capas adicionales de epistemología y ontología más allá de estos métodos. Sin embargo, creemos que vale la pena señalar, que los métodos de las ciencias sociales que utilizan las modernas tecnologías digitales presentan enormes oportunidades para el trabajo interdisciplinario, el reconocimiento de las interrelaciones y el desarrollo de teorías. Por supuesto, los métodos descritos en este libro no pueden impedir ciertamente que se pierda en los detalles, pero al menos le ofrecen la oportunidad de desarrollar teorías de largo alcance y así contribuir a la transformación social.

## ¿Es MAXQDA un método?

Desde los comienzos de los programas informáticos para el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador, el estado metodológico del software QDA ha sido objeto de contro-



versia. Las siguientes posiciones marcan los dos extremos de un amplio espectro de posiciones y opiniones:

Por un lado, está la posición de que CAQDAS impone un determinado método al usuario. Se favorece especialmente el trabajo con categorías, por ejemplo, y los métodos interpretativos están muy desfavorecidos. En otras palabras, de acuerdo con este punto de vista existe una especie de currículo oculto con el que CAQDAS proporciona una dirección de análisis muy específica que, a su vez, se opone diametralmente al enfoque cualitativo clásico del análisis. Este punto de vista ya se puede encontrar a principios de la década de 1990 con Barney Glaser, coautor de la Teoría Fundamentada (Glaser, 1992). Aquí, el software QDA es esencialmente considerado como «obra del diablo» del mundo neoliberal del pensamiento, que produce una eficiencia acelerada y por lo tanto sirve como la sentencia de muerte de los «buenos viejos tiempos». Esta línea de pensamiento todavía se puede encontrar en publicaciones actuales, como las de Jo Reichertz (2014, 2016).

Otros autores como Kelle, Prein y Bird (1995) y Fielding y Lee (1998) se han opuesto a esta argumentación refiriéndose a la práctica real de la investigación social empírica, que demuestra claramente que CAQDAS se utiliza dentro de métodos y metodologías muy diferentes. En este contexto se menciona una y otra vez la metáfora de la caja de herramientas, según la cual CAQDAS es una caja de herramientas neutra en cuanto al método, de la cual usted puede elegir las herramientas adecuadas en función de su método preferido. Como prueba de ello se presentan prácticas reales de investigación en las que, por ejemplo, los defensores de la teoría fundamentada, así como los del análisis del discurso y los del análisis cualitativo del contenido, trabajan todos con el mismo software.

Por supuesto, hay una multitud de gradaciones entre estas dos posiciones opuestas de «trabajo del diablo» o «caja de herramientas». Los defensores del software QDA, al que también pertenecemos, han tomado naturalmente la segunda posición (la de la «caja de herramientas»). Después de más de un cuarto de siglo de desarrollo de software QDA, y ante la industria 4.0, la conducción autónoma y los enormes avances en la investigación de la inteligencia artificial, ha llegado el momento de que reconsideremos críticamente esta posición. La metáfora de «los programas informáticos QDA como una caja de herramientas» no refleja adecuadamente el alcance y la profundidad de la digitalización y los cambios en el proceso de investigación que CAQDAS ha provocado. Una caja de herramientas, como demostrará una rápida búsqueda de imágenes en Google, contiene *herramientas mecánicas* tradicionales. Sin embargo, los ordenadores y el software de hoy no pueden compararse con herramientas como martillos, alicates y destornilladores. Son máquinas de algoritmos muy complejas. Un escáner de resonancia magnética utilizado en el diagnóstico médico es también una herramienta, pero tiene un estatus completamente diferente en el proceso de diagnóstico al que tiene un «termómetro clínico» o un «estetoscopio»; en este contexto, la discusión sobre si el CAQDAS es un método separado o simplemente una herramienta parece ser una discusión ociosa. Sin embargo, si nos enfrentamos a la pregunta «herramienta o método» como una opción de uno u otro, considerarlo como un método nos parece más apropiado que la metáfora de la herramienta, que minimiza los efectos del software QDA sobre la práctica social de la investigación (Zhao, Li, Ross & Dennis, 2016).

En este contexto, parece necesario examinar más de cerca y preguntarse: ¿qué es un método? Encontrará varias definiciones, incluyendo las siguientes de un glosario en línea:

«Los métodos son procedimientos sistemáticos que se aplican para lograr los objetivos definidos (generalmente dentro del marco de los principios definidos). Los métodos pueden ser específicos para cada tema. Los métodos incluyen notación, instrucciones sistemáticas y reglas para verificar los resultados.»<sup>1</sup>

Una definición que se puede encontrar en la Wikipedia alemana es considerablemente más suave:

«Método (del griego antiguo: μέθοδος, *methodos*) significa literalmente una búsqueda de conocimiento, investigación, modo de procesar tal investigación o sistema. En los últimos siglos, esto significa más a menudo un proceso prescrito para completar una tarea. Puede que se refiera a un método científico, una serie de pasos, o colección de métodos, tomados para adquirir conocimiento.»<sup>2</sup>

Tomando estas dos definiciones como criterio, parece difícil negar que el software QDA proporcione funciones que no se encuentran en ningún libro de texto metodológico. Tomemos por ejemplo las geolocalizaciones, que conectan datos con ubicaciones o características para visualizar datos, como se expone en este libro. Funciones como esta pueden describirse como métodos. Sin duda se cumplen los criterios de un enfoque sistemático y de unas instrucciones de procedimiento claras; al menos en mucha mayor medida que en el caso de métodos cualitativos muy conocidos como la teoría fundamentada o el análisis fenomenológico. Por lo tanto, desde el punto de vista metodológico, es decir, desde el punto de vista del estudio de los métodos científicos, el software QDA constituye un método o, para decirlo con mayor cuidado, *puede* constituir un método en determinadas circunstancias. Esta formulación prudente, que siempre tiene en cuenta y comprueba los posibles «déficits de aplicación», también es apropiada en relación con otros métodos. La afirmación de que uno «ha trabajado de acuerdo con la teoría fundamentada» no prueba ipso facto que se haya utilizado un método.

Veamos de nuevo la metáfora de la caja de herramientas. ¿Es inexacto decir que los investigadores que se adhieren a diferentes escuelas y emplean diferentes estrategias de análisis han utilizado con éxito el mismo programa QDA? Ciertamente no. Hay suficiente evidencia empírica para demostrar que esto se ha hecho, y sin embargo esto todavía no prueba la validez de la metáfora de la herramienta. En cambio, el software QDA puede describirse, con mayor precisión, como un programa que contiene muchas capacidades analíticas que pueden ser utilizadas en diferentes metodologías, estilos de investigación o técnicas de análisis específicas, que a su vez pueden estar influenciadas por estas capacidades en mayor o menor medida. Además, CAQDAS tiene un gran potencial para la innovación metodológica que va más allá de los estilos y métodos de investigación existentes. En otras palabras, el

---

1 Grupo de trabajo «Informatik-Begriffsnetz» de la Sociedad de Informática (GI por sus siglas en alemán, Gesellschaft für Informatik e.V.) refiriéndose a Hesse et al. (1992) <http://www.informatikbegriffsnetz.de/arbeitskreise/vorgehensmodelle/themenbereiche/prinzipMethodeWerkzeug.html> [acceso: 2018/02/10], traducción propia.

2 <https://en.wikipedia.org/wiki/Method> [consultado: 2018/02/10], traducción propia.

software QDA posee un cierto excedente de métodos que llama la atención a los usuarios para que hagan uso de las posibilidades metodológicas extendidas; similar al cuento de Madre Nieve de los hermanos Grimm (Grimm y Grimm, 2016) en donde los panes en el horno le gritan a la chica que pasa por el lugar: «¡Oh, sácame de aquí! ¡Sácame de aquí!». Estas oportunidades técnicas desafían a los investigadores a aplicarlas y, por lo tanto, a ampliar los métodos establecidos.

## Bibliografía

- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2.<sup>a</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Corbin, J. M. & Strauss, A. L. (2015). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (4.<sup>a</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Fielding, N. & Lee, R. M. (1998). *Computer analysis and qualitative research*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Glaser, B. G. (1992). *Basics of grounded theory analysis: Emergence vs forcing* (2.<sup>a</sup> ed.). Mill Valley, CA: Sociology Press.
- Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (2009). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research* (4.<sup>a</sup> ed.). New Brunswick, NJ: Aldine.
- Grimm, J. & Grimm, W. (2016). *The original folk and fairy tales of the brothers grimm: The complete first edition (Reprint)*. Princeton Univers. Press.
- Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J. & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.  
doi: 10.1177/1558689806298224
- Kelle, U., Prein, G. & Bird, K. (1995). *Computer-aided qualitative data analysis: Theory, methods and practice*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Reichertz, J. (2014). Die Konjunktur der qualitativen Sozialforschung und Konjunkturen innerhalb der qualitativen Sozialforschung. En G. Mey & K. Mruck (Eds.), *Qualitative Forschung* (pp. 87-102). Wiesbaden: Springer VS.  
doi: 10.1007/978-3-658-05538-7\_5
- Reichertz, J. (2016). *Qualitative und interpretative Sozialforschung: Eine Einladung*. Wiesbaden: Springer VS.  
doi: 10.1007/978-3-658-13462-4
- Silver, C. & Lewins, A. (2014). *Using software in qualitative research: A step-by-step guide* (2.<sup>a</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative research: Analysis types and software tools*. New York, NY: Falmer Press.
- Zhao, P., Li, P., Ross, K. & Dennis, B. (2016). Methodological tool or methodology? Beyond instrumentality and efficiency with qualitative data analysis software [49 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 2(17), Art. 16.  
doi: 10.17169/FQS-17.2.2597